

تعیین ارزش غذایی و کیفی ارقام مختلف انجیر استان لرستان

امین سلاحورزیان^{1,2}، ساسان علی نیایی فرد^{3,2}، نرگس ابدالی⁴ و احمد اسماعیلی⁵

1- مرکز تحقیقات داروهای گیاهی رازی، دانشگاه علوم پزشکی لرستان

2- مرکز تخصصی گیاهان دارویی جهاد دانشگاهی واحد لرستان

3- عضو باشگاه پژوهشگران جوان دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران

4- مدرس دانشگاه آزاد اسلامی واحد دورود

5- استادیار دانشکده کشاورزی، دانشگاه لرستان

یافته / دوره یازدهم / شماره 5 / زمستان 88 / ویژه نامه گیاهان دارویی

چکیده

مقدمه: انجیر از جمله اولین گیاهانی است که بوسیله انسان‌ها مورد کشت و کار قرار گرفت و بطور گسترده به صورت خشک و تازه مورد مصرف قرار می‌گیرد. با توجه به عدم وجود اطلاعات در مورد ارزش غذایی ارقام مختلف انجیر استان لرستان این تحقیق در دانشگاه علوم پزشکی استان لرستان در سال 1388 انجام گرفت.

مواد و روش‌ها: در این تحقیق مقدار عناصر (پتاسیم، کلسیم، فسفر، آهن و روی)، پروتئین، چربی، قند، بریکس (مواد جامد محلول)، اسیدیته، pH، ویتامین ث، نسبت بریکس به اسیدیته و سفتی در سه رقم انجیر متداول در استان لرستان (سیاه، رشه سفید) و در مناطق خرم آباد (گوشه)، کلات زیودار، معمولان و زوران تل زیودار مورد سنجش قرار گرفت.

یافته‌ها: نتایج حاصل از این تحقیق نشان می‌دهد که مناطق مختلف انجیرکاری در استان لرستان (گوشه، کلات زیودار، معمولان و زوران تل زیودار) پتانسیل تولید میوه‌های با کیفیت‌های متفاوتی را دارند که در بین رقم‌های کاشته شده در این مناطق رقم سیاه بعنوان یک رقم با کیفیت معرفی می‌گردد.

بحث و نتیجه‌گیری: مقایسه بین غلظت عناصر در انجیر در این تحقیق با سیب بعنوان یک میوه متداول نشان می‌دهد که مقدار عناصری مثل کلسیم، آهن، فسفر، پتاسیم و روی به مراتب بالاتر از غلظت آنها در میوه سیب می‌باشد. اما تنوع داده‌ها در سایر مقالات در مورد انجیر و همچنین تحقق حاضر حاکی از آن است که این گیاه با رسیدگی مناسب توانایی دارا بودن مقادیر بیشتری از این عناصر و فاکتورها را داراست.

واژه‌های کلیدی: انجیر، استان لرستان، ارزش غذایی

آدرس مکاتبه: خرم آباد، انتهای خیابان رازی، معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی لرستان، مرکز تحقیقات داروهای گیاهی رازی
پست الکترونیک: asalahvarzi@yahoo.com

مقدمه

خون را کاهش می‌دهند (12). مطالعات امروزی نیز حاکی از این است که میوه انجیر از نظر قند و عناصر معدنی غنی بوده (13، 14)، 15 و 16) و عناصر معدنی مهم آن عبارتند از **K, Ca, Mg, Na** و **Zn** (17، 18 و 19) بطوریکه این میوه را برای تولید صنعتی ماده غذایی مغذی گردانده است (20). مقایسه عناصر معدنی انجیر با سایر میوه‌ها نشان می‌دهد انجیر دارای کلسیم بیشتری نسبت به سیب، خرما، توت فرنگی است و غلظت پتاسیمش بیشتر از سیب و خرما می‌باشد (16). ملگارگو و همکاران در سال 2003 با اندازه‌گیری قند در میوه‌های تازه ارقام انجیر اسپانیایی با استفاده از تکنیک **HPLC** دریافتند غلظت گلوکز 10/66 تا 15/89 گرم در 100 گرم ماده تازه و فروکتوز 4/33 تا 6/28 گرم در 100 گرم ماده تازه می‌باشد (21). الجان و همکاران در سال 2007 با استفاده از **HPLC** به اندازه‌گیری غلظت گلوکز و فروکتوز پرداخته و غلظت **K, Ca, Mg, Na** در ارقام انجیر تونس با استفاده از روش جذب اتمی بررسی نمودند و نهایتاً اعلام نمودند غلظت گلوکز و فروکتوز به ترتیب 1/216 تا 6/133 و 1/916 تا 4/685 گرم در 100 گرم ماده تازه می‌باشد. تمام ارقام انجیر تونس غنی از عناصر معدنی بخصوص **Ca** و **Mg** می‌باشند (22). علیرغم اهمیت انجیر و دارا بودن رتبه 1 کشوری در تولید انجیر سیاه هیچ اطلاعاتی در مورد ارزش غذایی انجیر استان لرستان در دست نیست.

مواد و روشها

این تحقیق به منظور بررسی ارزش غذایی ارقام مختلف انجیر استان لرستان در دانشگاه علوم پزشکی استان لرستان در سال 1388 انجام گرفت در این تحقیق میوه‌های مورد نظر برای آزمایش از سه رقم انجیر متداول در استان لرستان (سیاه، رشه و سفید) در مناطق خرم‌آباد، گوشه و پلدختر: کلات زیودار، معمولان و زوران تل زیودار در هر منطقه در زمان برداشت میوه جمع‌آوری گردید. از هر رقم در هر منطقه 3 درخت انتخاب و از هر درخت 10 میوه و 10 برگ جهت

انجیر با نام علمی *Ficus carica* از تیره **Moraceae**

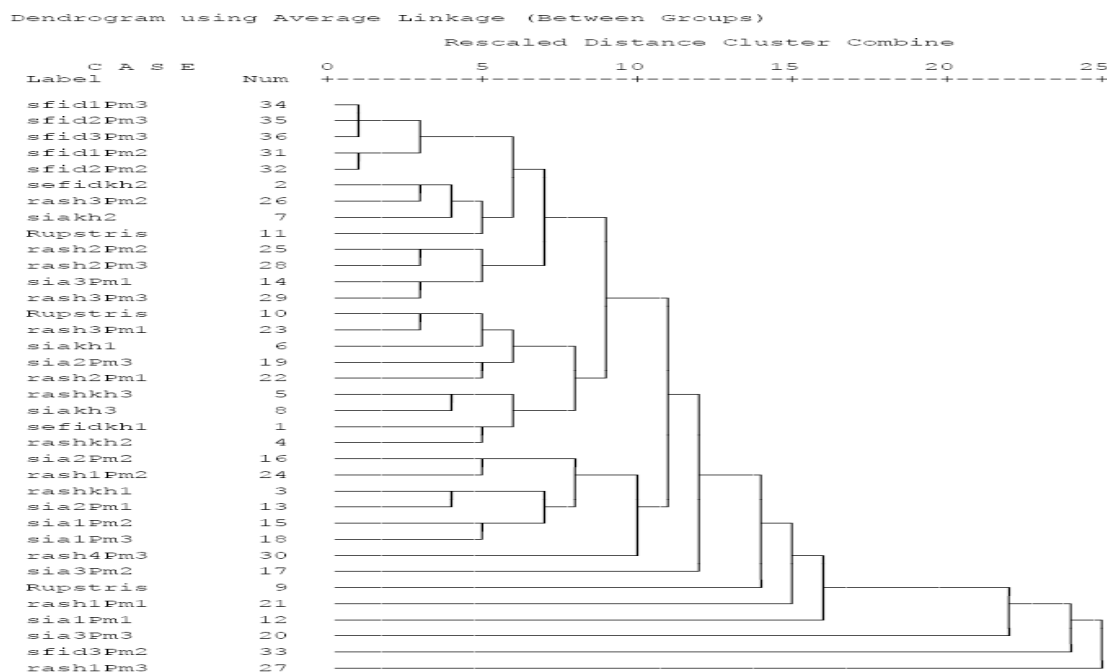
می‌باشد این گیاه بومی ناحیه مدیترانه است (1 و 2). جنس انجیر بنام *Ficus* دارای 48 زیرجنس است (3). استانهای مهم تولید کننده انجیر به ترتیب عبارت از استان فارس، لرستان، کرمان، خراسان، کرمانشاه و سمنان می‌باشند. لرستان از لحاظ وسعت انجیرکاری و همچنین میزان تولید از جمله مهمترین مناطق انجیرکاری کشور می‌باشد از طرفی این استان بالاترین توسعه کاشت در زمینه انجیر آبی در کشور را داشته است. علاوه بر این استان لرستان به عنوان اولین تولید کننده انجیر سیاه در ایران مطرح شده است (4 و 5). از انجیر می‌توان در رژیم‌های غذایی خاص مثل رژیم کم چربی، کم سدیم، پرفیبر، کاهش وزن و دیابتی استفاده کرد همچنین میوه انجیر حاوی مقادیر زیادی پلی‌فنل، فلاونوئید و آنتوسیانین است و یکی از اجزاء رژیم بهبود دهنده سلامتی در مدیترانه می‌باشد (6). این میوه بطور گسترده‌ای هم بعنوان یک منبع غذایی و هم بعنوان یک منبع داروئی در سرتاسر دنیا مصرف می‌شود (7). میوه انجیر خشک و تازه منبع غنی از مواد معدنی و آنتی‌اکسیدانت می‌باشد (8). در پژوهشی که بر روی 3 میوه خرما، انجیر و زیتون انجام شد نتایج حاکی از اثر معنی دار این 3 میوه در افزایش حافظه در موش سوری است (9). از طرفی نشان داده شده است که شیرابه انجیر دارای اثرات ضد سرطانی و ضدتوموری و کاهش دهنده ریسک حملات قلبی می‌باشد (10). برگهای انجیر هم بخاطر داشتن خصوصیات مدر، لینت مزاج، دفع کرم روده و مسکن مورد استفاده قرار می‌گیرند (11). در گذشته از جوشانده برگ انجیر در بیماری دیابت و سنگهای کبدی و کلیوی استفاده می‌نمودند. ویژگیهای فارماکولوژیکی برگ انجیر احتمالاً بعلاوه ترکیبات فنلی فراوان موجود در آن می‌باشد که مهمترین آنها عبارتند از: فورانو کومارین‌ها، فلاونوئیدها، اسیدهای فنلی و فیتواسترول. مطالعات اخیر نشان می‌دهد جوشانده و عصاره الکلی برگ درخت انجیر دارای اثرات ضد دیابتیک می‌باشند و سطح گلوکز

اسیدیته مورد استفاده قرار گرفت. **pH** نمونه‌ها توسط دستگاه **pH** متر دیجیتالی و سفتی گوشت میوه با استفاده از دستگاه پنترومتر اندازه گیری شد. پس از جمع‌آوری داده‌ها نه تنها تجزیه کلاستر با استفاده از روش **UPGMA** بلکه همبستگی فاکتورهای اندازه گیری شده بر حسب ضریب **Pearson** در نرم‌افزار **SPSS** نسخه 13 انجام شد.

یافته‌ها

داده های حاصل از تجزیه شیمیایی عناصر و فاکتورهای غذایی مهم نمونه های انجیر در جدول 1 قابل مشاهده می باشد. دندروگرام حاصل از تجزیه کلاستر نمونه‌ها بر اساس 13 فاکتور غذایی مبتنی بر روش **UPGMA** در شکل 1 و همبستگی فاکتورهای اندازه گیری شده بر حسب ضریب **Pearson** در جدول 2 ارائه گردیده است.

شناسای مورفولوژی و اندازه گیری ارزش غذایی و کیفی جمع آوری شد. میوه‌ها در بسته‌های جداگانه به به آزمایشگاه منتقل و جهت اندازه‌گیری مقدار عناصر (پتاسیم، کلسیم، فسفر، آهن و روی)، پروتئین، چربی، قند، بریکس (مواد جامد محلول)، اسیدیته، **pH**، ویتامین ث، نسبت بریکس به اسیدیته و سفتی و صفات مورفولوژی میوه مورد بررسی قرار گرفتند (23) و (24) اندازه‌گیری چربی توسط دستگاه تمام اتوماتیک سوکسله و بر مبنای استخراج چربی بوسیله **N**-هگزان صورت پذیرفت. مواد جامد محلول در آب یا **Brix** نمونه‌ها توسط دستگاه رفاکتومتر اندازه‌گیری شد. جهت اندازه‌گیری پروتئین نمونه از دستگاه کجلدال استفاده گردید. روش تیتراسیون با دی کلروفنل ایندوفنل برای اندازه‌گیری ویتامین ث میوه‌ها استفاده خواهد شد. اندازه‌گیری عناصر با استفاده از دستگاه جذب اتمی صورت گرفت. حجم سود مصرفی برای محاسبه



شکل شماره 1- دندروگرام تفکیک ارقام بر اساس عناصر غذایی با روش **UPGMA**

(**Kh**= خرم آباد (گوشه)، **P**= پلدختر، **m1**= معمولان، **m2**= کلات زیودار، **m3**= زورانتل - **Sfid** = رقم سفید، **Sia** = رقم سیاه، **Rash** = رقم رشه، **Rupestris**= خودرو)

جدول شماره 1- میانگین عناصر و فاکتورهای غذایی اندازه گیری شده در نمونه های انجیر

| متغیر | نام رقم | ph | acidite | brix | vit.c mg/100g | sugar g/100g | protein g/100g | fat g/100g | p mg/100g | zn mg/100g | fe mg/100g | ca mg/100g | k mg/100g | Pent. kg |
|----------------|---------|------|---------|-------|------------------|-----------------|-------------------|---------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------------|-------------|
| خرم آباد | سفید | 4.99 | 0.11 | 18.17 | 3.07 | 7.55 | 0.82 | 0.29 | 13.5 | 0.14 | 0.3 | 23.53 | 199.67 | 0.26 |
| خرم آباد | رشد | 5.06 | 0.1 | 16.8 | 2.15 | 6.66 | 0.84 | 0.29 | 3.87 | 0.17 | 0.29 | 28.8 | 217.67 | 0.54 |
| خرم آباد | سیاه | 5.26 | 0.1 | 17.2 | 2.77 | 8.67 | 0.87 | 0.31 | 12.4 | 0.16 | 0.29 | 31.1 | 208 | 0.30 |
| معمولان | سیاه | 5.19 | 0.1 | 18.4 | 1.99 | 11.67 | 0.81 | 0.35 | 13.3 | 0.21 | 0.25 | 28.8 | 180.5 | 0.82 |
| کلات زیودار | سیاه | 5.21 | 0.12 | 18.5 | 2.73 | 9.2 | 0.84 | 0.27 | 11.87 | 0.15 | 0.19 | 31.7 | 200.67 | 0.98 |
| زورانتل زیودار | سیاه | 5.72 | 0.13 | 18.3 | 2.43 | 13.95 | 0.76 | 0.33 | 14.5 | 0.15 | 0.33 | 19.73 | 208 | 0.77 |
| معمولان | رشد | 5.14 | 0.15 | 18.03 | 2.23 | 10 | 0.77 | 0.34 | 11.73 | 0.21 | 0.28 | 19.5 | 204.33 | 0.38 |
| کلات زیودار | رشد | 4.87 | 0.11 | 18.23 | 2.64 | 10.44 | 0.84 | 0.31 | 13.17 | 0.17 | 0.23 | 21.4 | 217.33 | 0.35 |
| زورانتل زیودار | رشد | 4.98 | 0.1 | 18.85 | 1.83 | 12.49 | 0.8 | 0.29 | 13.85 | 0.11 | 0.23 | 19.3 | 207.25 | 0.28 |
| معمولان | سفید | 4.45 | 0.15 | 19.5 | 1.69 | 13.35 | 0.87 | 0.23 | 10.9 | 0.11 | 0.34 | 17.77 | 211 | -- |
| کلات زیودار | سفید | 5.15 | 0.16 | 18.6 | 2.48 | 8.1 | 0.78 | 0.23 | 10.9 | 0.16 | 0.15 | 16.01 | 221 | 0.05 |
| زورانتل زیودار | سفید | 4.8 | 0.15 | 19.5 | 2.09 | 10.68 | 0.83 | 0.23 | 10.9 | 0.13 | 0.26 | 16.88 | 215.5 | 0.02 |

جدول 2 ضریب همبستگی عناصر غذایی در ارقام انجیر استان لرستان (Pearson Correlation Coefficients)

| PENT | K | CA | FE | ZN | P | FAT | PROTEIN | SUGER | VIT.C | BRIX | ACIDIT E | PH | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|----------|-------|----------|-------------|
| .371 | -.238 | -.018 | .016 | -.143 | .114 | .387 | .012 | .057 | .159 | -.291 | -.093 | 1.000 | PH | Correlation |
| -.035 | .165 | -.110 | -.277 | .033 | -.039 | -.168 | .002 | .139 | -.095 | .546 | 1.000 | -.093 | ACIDIT E | |
| -.158 | .066 | -.011 | -.200 | .175 | -.129 | -.184 | -.077 | .308 | -.236 | 1.000 | .546 | -.291 | BRIX | |
| .239 | .173 | .155 | .051 | -.347 | -.224 | -.110 | .036 | -.409 | 1.000 | -.236 | -.095 | .159 | VIT.C | |
| .197 | -.061 | -.152 | -.097 | .240 | .186 | .169 | -.002 | 1.000 | -.409 | .308 | .139 | .057 | SUGER | |
| .255 | -.053 | .067 | -.464 | -.246 | .033 | -.107 | 1.000 | -.002 | .036 | -.077 | .002 | .012 | PROTEIN | |
| .248 | -.301 | -.257 | .261 | .169 | .212 | 1.000 | -.107 | .169 | -.110 | -.184 | -.168 | .387 | FAT | |
| .136 | -.019 | -.137 | .140 | .034 | 1.000 | .212 | .033 | .186 | -.224 | .129 | -.039 | .114 | P | |
| -.151 | -.091 | -.093 | .016 | 1.000 | .034 | .169 | -.246 | .240 | -.347 | .175 | .033 | -.143 | ZN | |
| -.284 | -.038 | -.205 | 1.000 | .016 | .140 | .261 | -.464 | -.097 | .051 | -.200 | -.277 | .016 | FE | |
| -.007 | .144 | 1.000 | -.205 | -.093 | -.137 | -.257 | .067 | -.152 | .155 | -.011 | .110 | -.018 | CA | |
| .147 | 1.000 | .144 | -.038 | -.091 | -.019 | -.301 | -.053 | -.061 | .173 | .066 | .165 | -.238 | K | |
| 1.000 | .147 | -.007 | -.284 | -.151 | .136 | .248 | .255 | .197 | .239 | -.158 | -.035 | .371 | PENT | |

بحث و نتیجه گیری

پتانسیم: بالاترین غلظت به ترتیب متعلق به ارقام سفید کلات زیودار (221)، رشد خرم آباد (217/67) و رشد کلات زیودار (217/33) است. کلسیم: بالاترین غلظت به ترتیب متعلق به ارقام سیاه کلات (31/7) و سیاه خرم آباد (31/1) است. آهن: بالاترین غلظت به ترتیب متعلق به ارقام سفید معمولان (0/34) و سیاه زورانتل (0/33) است. روی: بالاترین

غلظت به ترتیب متعلق به ارقام سیاه و رشد معمولان (هر دو با غلظت 0/21) است. با توجه به اینکه بالاترین غلظت روی در منطقه معمولان مشاهده گردید احتمال تاثیر خاک و کوددهی در این منطقه باید مد نظر قرار گیرد. فسفر: بالاترین غلظت به ترتیب متعلق به ارقام سیاه زورانتل (14/5) و رشد زورانتل (13/85) است. با توجه به اینکه بالاترین غلظت فسفر در منطقه زورانتل مشاهده گردید احتمال تاثیر خاک و کوددهی

در این منطقه باید مد نظر قرار گیرد. چربی: بالاترین غلظت به ترتیب متعلق به ارقام سیاه معمولان (0/35) و رشه معمولان (0/34) است. پروتئین: بالاترین غلظت به ترتیب متعلق به ارقام سیاه خرم آباد و سفید معمولان (هر دوبا غلظت 0/87) است. قند: بالاترین غلظت به ترتیب متعلق به ارقام سیاه زوران تل (13/95) و سفید معمولان (13/35) است. غلظت قند این دو رقم بطور چشمگیری از سایر ارقام و مناطق متفاوت است. ویتامین C: بالاترین غلظت متعلق به رقم سفید خرم آباد (3/07) است. بریکس: بالاترین میزان به ترتیب متعلق به ارقام سفید معمولان و سفید زوران تل (هر دو با میزان یکسان 19/5) است. سفتی: بالاترین میزان به ترتیب متعلق به ارقام سیاه زیودار (0/98) و سیاه معمولان (0/82) است. اسیدیته: بالاترین میزان متعلق به رقم سفید کلات (0/16) است. pH: بالاترین pH متعلق به سیاه زوران تل (5/72) و کمترین میزان سفید معمولان (4/45) می باشد که نشانگر اسیدی بودن این میوه و کلا pH میوه های انجیر در رنجی حدود 5/72-4/45 است. نسبت بریکس به اسیدیته: بالاترین نسبت بریکس به اسیدیته مربوط به رقم سیاه در مناطق معمولان و گوشه و همچنین رقم رشه در مناطق کلات زیودار و زوران تل زیودار می باشد، از طرفی کمترین نسبت بریکس به اسیدیته متعلق به رقم سفید در منطقه کلات زیودار می باشد.

بررسی میزان همبستگی فاکتورهای مورد ارزیابی:

- مطابق ضریب همبستگی Pearson بین PH و ویتامین C (با 95% اطمینان)، PH و سفتی میوه (با 95% اطمینان) و بین PH و چربی (با 99% اطمینان) ارتباط معنی دار مستقیم وجود دارد.
- بین بریکس و اسیدیته (99% اطمینان)، بریکس و قند (با 95% اطمینان) ارتباط معنی دار مستقیم مشاهده می گردد.

رقم با متغیرهایی شامل PH، چربی (99%) و سفتی (95%) ارتباط مستقیم دارد.

- منطقه با دو متغیر قند و بریکس ارتباط معنی دار (با 99% اطمینان) نشان می دهد.

مقایسه بین غلظت عناصر در انجیر با سیب بعنوان یک میوه متداول نشان می دهد که غلظت عنصر پتاسیم در سیب همراه با پوست (بعنوان یک میوه رایج برای مقایسه) 107 میلی گرم در 100 گرم، کلسیم 6 میلی گرم در 100 گرم، فسفر 11 میلی گرم در 100 گرم، آهن 0/12 میلی گرم در 100 گرم و روی 0/04 میلی گرم در 100 گرم می باشد (25) که اگر با غلظت عناصر غذایی انجیر در این تحقیق مقایسه شوند ملاحظه می شود که مقدار عناصر معدنی مثل کلسیم (31/7 میلی گرم در 100 گرم)، آهن (0/34 میلی گرم در 100 گرم)، فسفر (14/5 میلی گرم در 100 گرم)، پتاسیم (221 میلی گرم در 100 گرم) و روی (0/21 میلی گرم در 100 گرم) به مراتب بالاتر از غلظت آنها در میوه سیب می باشد که نشان دهنده ارزش بالای غذایی انجیر است. مقایسه عناصر معدنی انجیر با سایر میوه ها نشان می دهد انجیر دارای کلسیم بیشتری نسبت به سیب، خرما، توت فرنگی است و غلظت پتاسیمش بیشتر از سیب و خرما می باشد (8).

نهایتاً نتایج حاصل از این تحقیق نشان می دهد که مناطق مختلف انجیرکاری در استان لرستان (گوشه، کلات زیودار، معمولان و زوران تل زیودار) پتانسیل تولید میوه های با کیفیت های متفاوتی را دارند که در بین رقم های کاشته شده در این مناطق رقم سیاه بعنوان یک رقم با کیفیت معرفی می گردد. همانطور که در دندروگرام مشهود است ارقام بدون ارتباط به محل جمع آوری تنها بر اساس شباهت ارزش های غذایی شان کنار یکدیگر قرار گرفته اند. بعبارت دیگر ریزاقلیم ها تاثیر معنی داری در ارزش غذایی انجیر نداشته است. ارزش غذایی تکرار

مطالعه کاربردی خاک مناطق انجیر کاری و راهنمایی انجیر کاران در جهت کوددهی مناسب کاملاً محسوس می باشد. همچنین از آنجاکه استان لرستان مقام اول را در تولید انجیر سیاه دارد و با توجه به بالا بودن ارزش غذایی انجیر در مقایسه با سایر میوه ها مانند مقایسه انجام گرفته در متن فوق با سیب (جهت مقایسه با سایر میوه ها به رفرنس 11 مراجعه گردد)، از مسئولین اجرایی خواهشمندیم در جهت ایجاد صنایع بسته بندی و جانبی (تولید مارمالاد، کیک مغزدار و...) در جهت استفاده بهتر از این میوه ارزشمند اقدامات لازم را بعمل آورند که این امر به نوبه خود گامی در جهت اشتغال زایی می باشد.

تشکر و قدردانی

از مرکز تحقیقات داروهای گیاهی رازی به خاطر تأمین مالی بخشی از هزینه های این تحقیق قدردانی می گردد. از کلیه انجیرکاران محترم منجمله آقایان خادمی، جمشیدی، علی محمدی، اسد زارع، امیر زارع، امین رحمتی، محمد عزیزی، جودکی که در این تحقیق ما را یاری نمودند، سپاسگزاریم.

های انجیر سفید بیشترین انسجام را در مقایسه با سایر ارقام نشان می دهد. تکرار های ارقام سیاه و رشه بدون هیچ ارتباطی با منطقه جغرافیایی در کنار هم پراکنده شده اند. تکرارهای درختان خودرو (**Rupestris**) نیز از نظر ارزش غذایی شباهت بیشتری به سفید و رشه نشان داده اند. اگر بین یافته های پژوهش حاضر با مطالعات انجام شده بر روی انجیر (رفرنس 11) مقایسه ای داشته باشیم، میزان ویتامین C و پتاسیم نمونه های اندازه گیری شده در تحقیق حاضر بیشتر می باشد، در حالیکه غلظت کلسیم، فسفر، آهن و پروتئین کمتر است. این مسئله نیاز به بررسی خاک و کوددهی مناسب را نشان می دهد، زیرا غالباً نتایج متغییری در مورد ارزش غذایی این میوه انتشار می یابد. تفاوت غلظت ها گزارش شده در سراسر دنیا (26) و حتی اندازه گیریهای انجام شده در این تحقیق نشان می دهد که این گیاه توانایی بالقوه دارا بودن مقادیر بیشتری از این عناصر و فاکتورها را داراست که با کوددهی مناسب باید به فعلیت رسانده شود.

پیشنهادات

با توجه به نتایج این تحقیق و قابلیت افزایش عناصر ریزمغذی و فاکتورهای غذایی در میوه های منطقه نیاز به

References

1. Safaei H, Karami MJ, Ghanavati F. Complementary study of major characteristics of edible fig (*Ficus carica* L.) genotypes of fars province. *Journal of seed and seedling*. 2008; 24 (1): 193-205.
2. Janick J, Moore JN. *Advances in Fruit Breeding*. Purdue University Press. West Lafayette, Indiana. 1975; 623 pp
3. Condit IJ. *The Fig*. Waltham Mass Co .USA. 1947
4. Agriculture ministry. *Agriculture statisticals from 2001 to 2003*. thesis and programming department. Central administration of data and statistics. 2003 (in Persian)
5. Trade development organization of Iran. *Economical and commercial abilities of lorestan province*. Humian graphic advertisement company. 2007 (in Parsian)
6. Solomon A, Golubowicz S, Yablowicz Z, Grossman S, Bergman M, Gottlieb HE, Altman A, Kerem Z, Flaishman MA. Antioxidant activities and anthocyanin content of fresh fruits of common fig (*Ficus carica* L.) *Journal of Agricultural and Food Chemistry*. 2006; 54 : 7717-7723
7. Rubnov S, Kashman Y, Rabinowitz R, Schlesinger M, Mechoulam R. Suppressors of cancer cell proliferation from fig (*Ficus carica*) resin: isolation and structure elucidation, *Journal of Natural Products* 64. 2001; 993-996
8. Vinson JA, Zubik L, Bose P, Samman N, Proch J. Dried fruits: excellent in vitro and in vivo antioxidants. *Journal of the American College Nutrition*. 2005; 24:44-50
9. Zafari Zangeneh F., Moezi L. and Amir Zargar A. The effect of palm date, fig and olive fruits regimen on weight, pain threshold and memory in mice. *Iranian Journal of Medicinal and Aromatic Plants*. 2009; Vol. 25, No. 2 (in Persian)
10. Jing Wang, Xiujie Wang, Shu Jiang, Ping Lin, Jie Zhang, Yanrong Lu, Qi Wang, Zhujuan Xiong, Yaying Wu, Jingjing Ren and Hongliang . Cytotoxicity of fig fruit latex against human cancer cells. *Food and Chemical Toxicology*. March 2008; Volume 46, Issue 3: 1025-1033
11. Sabet Sarvestani J, Faghieh H. *Fig (cultivation, maintaining and harvest)*. Rahgoshha publication. 2001(in Persian)
12. Rashidi AA, Nuredini M. The effect of the aromatic water of *Ficus carica* leaves on the blood glucose levels in diabetic rats induced with streptozotocin. *Tabib-e-Shargh*. 2008; 10 (1): 1-7.(in Persian)
13. Aksoy U, Hakerlerler H, Anac D, Duzbastilar M. Soil properties and mineral content of Sarilop fig orchards in Germencik and relationship between mineral nutrients and yield and fruit quality parameters (Turkish). *Taris Res. Developing Center, Bornova*, 1987; p. 34
14. Colelli G. *Aspetti fisiologici della maturazione e tecnologie postraccolta dei frutti di fico (Ficus carica L)*. *Rivista di Frutticoltura* 1995; 1: 71-77
15. Ozer BK, Derici B. A research on the relationship between aflatoxin and

- ochratoxin a formation and plant nutrients. *Acta Horticulture*. 1998; 480: 199-206
16. Vinson JA. The Function food proprieties of figs. *Am. Assoc.cereal Chem. Inc* 1999; 44(2): 82-87
 17. Bolin HR, King JRAD. Figs, tropical and subtropical fruits; Composition, properties and uses, Eds. Nagy & Shaw, AVI Publishing, Westport. 1980; p. 420
 18. Aksoy U. Why figs? An old taste and a new perspective. *Acta Horticulture*. 1998; 480: 25-26.
 19. Vidaud J, Baccaunaud M, Caraglio Y, Hutin C, Roger JP. *Le figuier*. CTIFL Publishers, Paris, France, 1997; p. 263
 20. Guesmi F, Ferchichi A, Fares K, Touil L. Identification and differentiation of *Ficus carica* L. cultivars using inter simple sequence repeat markers. *African Journal of Biotechnology*. 2006; 5(15): 1370-1374
 21. Melgarejo P, Hernandez Fca, Martfnez JJ, Salazar DM. Organic Acids and Sugars from First and Second Crop Fig Juices. *Acta Horticultural*. 2003; 605: 269-275
 22. Aljane F, Toumi I, Ferchichi M. HPLC determination of sugars and atomic absorption analysis of mineral salts in fresh figs of Tunisian cultivars. *African Journal of Biotechnology*. 2007; 6(5): 599-602
 23. AOAC. Official methods of analysis of the association of official analytical chemists. Williams, S. (Ed.), 14th. Edition. Association of Official Analytical Chemists, Arlington, VA. 1984;
 24. Aksoy, U., Hepaksoy, S., Can, H.Z., and Tuncay, O. Draft descriptors for fig (*Ficus carica* and related *Ficus* sp.). Age University, Faculty of Agriculture, Department of Horticulture, Izmir. (www.futureharvest.org) 1995
 25. Florkowski W, Prussia S, Shewfelt R, Brueckner B, Postharvest Handling, Second Ed, Chapter 5, Nutritional Quality of Fruits and Vegetables, 2009; Pages 57-106
 26. Lou Conklin N, W. Warangham R. The value of figs to a hind-gut fermenting frugivore: a nutritional analysis. *Biochemical Systematics and Ecology*. 1994; 22 (2): 137-151