

بررسی ارتباط بین اعتیاد به اینترنت و سلامت عمومی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی لرستان در سال ۱۳۹۲

مسعود فرهادی نیا^۱، فریده ملکشاهی^{۲*}، مانیا جلیلوند^۳، سعید فروغی^۴، سیمین رضائی^۵

۱- کارشناس ارشد مدیریت آموزشی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، خرم آباد، ایران.

۲- استادیار، گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، خرم آباد، ایران.

۳- کارشناس مدیریت معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، خرم آباد، ایران.

۴- استادیار، گروه پرستاری، دانشکده پرستاری الیگودرز، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، الیگودرز، ایران.

۵- دانشجوی کارشناس ارشد مدیریت اطلاعات، دانشکده پرستاری و مامایی خرم آباد، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، خرم آباد، ایران.

یافته / دوره هفدهم / شماره ۱۴ / زمستان ۹۴ / مسلسل ۶۶

چکیده

دریافت مقاله: ۹۴/۹/۱ پذیرش مقاله: ۹۴/۷/۱۱۰

*** مقدمه:** اعتیاد به اینترنت به معنای استفاده بیش از حد یا نا معقول و بیمارگونه از اینترنت است که پیامدهای اجتماعی از جمله تاثیر بر سلامت عمومی را به دنبال دارد. لذا مطالعه حاضر با هدف بررسی ارتباط بین اعتیاد به اینترنت و سلامت عمومی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی لرستان در سال ۱۳۹۲ انجام شد.

*** مواد و روش‌ها:** پژوهش حاضر از نوع توصیفی و از نظر نوع بررسی همبستگی می‌باشد. جامعه آماری آن کلیه دانشجویان (کارشناسی و کارشناسی ارشد و دکترای) دانشگاه علوم پزشکی لرستان می‌باشد. حجم نمونه بر اساس فرمول و جدول کرجسی مورگان ۲۴۰ نفر می‌باشد که به روش نمونه گیری از نوع طبقه‌ای تصادفی انتخاب شدند. اطلاعات از طریق پرسشنامه شامل پرسش نامه اطلاعات فردی، پرسشنامه اعتیاد به اینترنت یانگ و پرسشنامه سلامت عمومی گلدبرگ جمع آوری برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و استنباطی مناسب و آزمونهای خی ۲ - ضریب همبستگی، آزمون های T مستقل، تحلیل واریانس یکطرفه استفاده گردید. آنالیز با استفاده از برنامه آماری SPSS18 انجام گرفت.

*** یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که بین نمرات اعتیاد به اینترنت با نمرات سلامت عمومی و مولفه‌های آن با (ضریب همبستگی $r=0.471$) در سطح $P<0.01$) ارتباط معنی داری وجود دارد. از نظر اعتیاد به اینترنت $85/0$ درصد دانشجویان نرمال و $15/0$ درصد در معرض اعتیاد بودند.

*** بحث و نتیجه گیری:** با توجه به تأثیر اعتیاد به اینترنت بر بعد سلامتی دانشجویان، نظارت و کنترل بر استفاده از اینترنت و آگاه نمودن دانشجویان از اثرات مخرب ضروری به نظر می‌رسد.

*** واژه‌های کلیدی:** اعتیاد، اینترنت، سلامت عمومی، دانشجویان، دانشگاه علوم پزشکی لرستان.

*آدرس مکاتبه: خرم آباد، دانشگاه علوم پزشکی لرستان، دانشکده پرستاری و مامایی.

پست الکترونیک: malekshahif@yahoo.com

مقدمه

است هر کدام حتی ساعتها طول بکشد، صرف می‌کنند و این کار اختلالاتی در میزان و زمان خواب کاربر وجود آورده. در موارد شدید حتی قرص‌های کافئین برای تسهیل درمان طولانی‌تری در اینترنت بودن مصرف می‌شود. این اختلال، خستگی بیش از اندازه در بدن ایجاد و کارکرد درسی و شغلی را تحت تأثیر قرار می‌دهد و ممکن است نظام ایمنی بدن را ضعیف کند و فرد نسبت به بیماری‌ها آسیب پذیری بیشتری پیدا کند (۷). تعامل با دیگران و یادگیری از طریق تجربه، یکی از روش‌های مطلوب برای رشد فکری و هویت یک نوجوان است، اما زمانی که نوجوان زمان زیادی را با اینترنت سپری می‌کند انگیزه اش برای تعامل با دیگران کم شده و توانایی‌کمتری در حفظ دوستی‌های واقعی داشته و وقت کمتری را صرف صحبت با خانواده نموده، احساس تنها و انزوا روز به روز در وی گسترش، و افسردگی در او نمودار می‌گردد و سلامت روان فرد به خطر می‌افتد. به همین علت علیرغم اینکه روش‌های ارتباط با دیگران از طریق اینترنت افزایش یافته و پست الکترونیک، پیام‌های کوتاه، چت روم‌های وب، پایگاه‌های اینترنتی روش‌هایی برای گسترش و حفظ روابط اجتماعی قرار گرفته‌اند، اما به علت استوار بودن ارتباطات در فضای سایبری بر اساس متن و بی‌بهره بودن از نشانه‌های بصری و شنبیداری و عدم تعامل رو در رو از پایین‌ترین سطح کیفیت برقراری ارتباط برخوردارند (۸). سلامت روان مفهومی است که چگونگی تفکر، احساس و عملکرد ما را در مواجهه با موقعیت‌های زندگی نشان می‌دهد. سلامت روانی همان رفتار موزون و هماهنگ با جامعه، شناخت و پذیرش واقعیت‌های اجتماعی و قدرت سازگاری با آنها و ارضای نیازهای خویشن به طور متعادل است. در واقع سلامت روان، قدرت آرام زیستن و با خود و دیگران در آرامش بودن است و در قالب پدیده‌های روانی-اجتماعی مستلزم درک و تفسیر درست از امور مرتبط است (۹). سازمان بهداشت جهانی (۱۹۹۰) مفهوم سلامت روان

اینترنت از پیشرفت‌های ترین دستاوردهای اخیر بشر است. که شبکه گستردۀ و بی‌حد و حصری از پیوندهای متعدد را در بر می‌گیرد. تاریخ ظهور اینترنت به اواخر دهه ۱۹۶۰ و اوایل ۱۹۷۰ می‌گردد (۱). کاربردهای فراوان اینترنت و جذابیت‌های آن سبب شده است که در سال‌های اخیر پدیده‌ای با عنوان اعتیاد به اینترنت ظهور یابد؛ به طوری که تا دسامبر سال ۲۰۰۲ میلادی تعداد استفاده کنندگان از اینترنت ۶۶۵ میلیون نفر گزارش شده است (۲). اینترنت به خودی خود ابزاری ضرربریست، اما استفاده بیش از حد و نادرست آن خطر اعتیاد به اینترنت را به دنبال دارد که این پدیده مشکل عمدۀ ای را برای بهداشت روانی جامعه ایجاد کرده است. شاید به جرات بتوان گفت شایع ترین آسیبی که در حال حاضر خانواده‌ها به خصوص دامنه سنی نوجوان و جوان را درگیر نموده است اعتیاد به اینترنت می‌باشد. اعتیاد به اینترنت به معنای استفاده بیش از حد یا نامعقول و بیمارگونه از اینترنت است (۳). طبق نظر دوگلاس و همکاران اعتیاد به اینترنت استفاده اجباری افراطی از این ابزار است که فرد در صورت محروم شدن از آن بسیار تحریک پذیر گشته و از خود رفتارهای توأم با کج خلقی بروز می‌دهد (۴). از نقطه نظر عملی اعتیاد به اینترنت به دلیل پیامدهای اجتماعی، روان‌شناختی و عاطفی با توانایی تأثیرگذاری بر زندگی شغلی و سبک زندگی مرتبط است (۵). افراد در این حالت ساعت‌ها و روزها وقت خود را صرف ارتباط درون شبکه‌ای کرده و توان قطع ارتباط و ترک کامپیوترشان را نداشته، کم می‌خوابند، کم می‌خورند، از روابط اجتماعی و خانوادگی خود کناره گیری کرده و در نهایت فعالیت‌های زندگی واقعی و روابط اجتماعی آنان مختل می‌گردد (۶). یانگ و تانگ (۲۰۰۴). اعتقاد دارند که اگر چه زمان تنها عامل تعیین کننده در تعریف اعتیاد به اینترنت نیست، ولی عموماً معتقدان بین ۴۰ تا ۸۰ درصد از وقت خود را با جلساتی که ممکن

هراس، ترس اجتماعی، پرخاشگری، خشونت و رفتارهای ضداجتماعی در دانشجویانی که اعتیاد اینترنت داشتند از سایرین، بیشتر بود. آنان در مطالعات خود خاطر نشان کردند که اعتیاد به اینترنت در دانشجویان باعث سردی روابط بین فردی، خانوادگی، دوستانه و اجتماعی و تغییر در هویت فردی و اجتماعی دانشجویان گردیده است (۱۵-۱۷). اعتیاد به اینترنت یک پدیده جهانی با سطح و دامنه شیوع متفاوتی از ۵ تا ۲۵ درصد جمعیت دانشجویان امریکا، چین، کره، انگلستان، استرالیا، تایوان، ژاپن، کشورهای اروپای شرقی و غربی است. در ایران اینترنت از سال ۱۳۷۱ وارد ایران شد و از آن زمان تا کنون تعداد کاربران آن رشد چشمگیری داشته است. بطوریکه در پایان سال ۸۸ تعداد کاربران اینترنت در ایران را در حدود ۱۰ تا ۲۰ میلیون نفر تخمین زده‌اند. در دهه اخیر میزان استفاده از اینترنت در کشور رشد ۲۹۰۰ درصدی داشته است. در حال حاضر ایران از نظر تعداد کاربران اینترنت در بین کشورهای خاورمیانه رتبه اول را دارد. آمارها نشان می‌دهد نوجوانان و جوانان بیشترین قشر در معرض آسیب‌های اینترنت هستند با توجه به اینکه ایران یکی از کشورهای جوان دنیاست، اهمیت اعتیاد به اینترنت در آن بیشتر است. اعتیاد به اینترنت در جهان در حالی رو به فزونی است که در بسیاری از کشورهای غربی درمانگاه‌های تخصصی ترک اعتیاد به اینترنت دایر شده است. به عنوان مثال فقط در کشور آلمان ۲۰۰ تخصصی ترک اعتیاد به اینترنت ایجاد شده است (۱۸). بر اساس مطالعات صورت گرفته میزان شیوع اینترنت در میان دانشجویان کمی بیشتر از کاربران عمومی است. پژوهشی در کشور با هدف بررسی میزان و تفاوت اعتیاد به اینترنت در بین ۱۵۰۰ دانشجوی دختر و پسر شش دانشگاه دولتی شهر تهران شامل دانشگاه‌های تهران، علامه، امیرکبیر، شریف، علم و صنعت و الزهرا انجام شد. نتایج تحقیق نشان داد که ۹/۸ درصد دانشجویان (۵/۹ درصد دختران و ۳/۸ درصد پسران دانشجو) به اینترنت معتقد‌اند. در این

شامل آسایش ذهنی، احساس خودتوان مندی، خودنمختاری، کفایت، درک هم بستگی بین نسلی و شناخت توانایی خود در محقق ساختن ظرفیت‌های عقلی و هیجانی خویش است. به عبارت دیگر بهداشت روان حالتی از رفاه است که در آن فرد توانایی‌هایش را باز می‌شناسد و قادر است با استرس‌های معمول زندگی مدارا کند، از نظر شغلی مفید و سازنده باشد، برای اجتماع خود نقشی ایفا کند و با دیگران مشارکت و همکاری داشته باشد (۱۰). کیسلر و کاترین (۲۰۰۲) معتقد‌اند که تأثیر اجتماعی مثبت و یا منفی اینترنت، به چگونگی بهره‌گیری از اینترنت و آنچه را که افراد از دست می‌دهند تا به اینترنت پردازنده، بستگی دارد سهولت ارتباط‌های اینترنتی، افراد را و می‌دارد تا زمان بیشتری را به تنها‌ی بگذرانند؛ به صورت آنلاین با غریبه‌ها صحبت کنند و ارتباط سطحی برقرار سازند و این کارها را به قیمت از دست دادن گفت و گوهای رو در رو و ارتباط‌های فامیلی و دوستانه انجام دهند، ارتباط‌های اجتماعی از طریق اینترنت ضعیفتر از ارتباط‌های واقعی است و در دراز مدت به انزوای اجتماعی، افسردگی و به مخاطره افتادن سلامت روان افراد می‌انجامد (۱۱). مطالعات انجام شده داده اند دانشجویانی که به اعتیاد اینترنت مبتلا هستند، در روابط اجتماعی مهارت‌های لازم را ندارند و از آسیب پذیری بالا و سلامت و بهداشت روانی پایین، رنج می‌برند (۱۲)، برنر، کاپلان (۲۰۰۲) پژوهش‌های علمی نشان دادند که دانشجویانی که به اعتیاد اینترنت مبتلا هستند، در مقایسه با دانشجویانی که اعتیاد به اینترنت ندارد، بهزیستی روانی و اجتماعی کمتری دارند (۱۴، ۱۳). کاوش و همکاران (۲۰۰۷)، لی و همکاران (۲۰۰۷) و ین و همکاران (۲۰۰۷) به مقایسه ویژگی‌های روان شناختی شخصیتی، و اجتماعی دانشجویانی که استفاده مفرط از اینترنت داشتند در مقایسه با سایر دانشجویان پرداختند. نتایج نشان داد که میزان افسردگی، اضطراب، افکار خودکشی، بیش فعالی،

باشد. بر اساس نمره‌های کسب شده از این مقیاس افراد در سه گروه عدم اعتیاد به اینترنت (نمرات بین ۴۹-۲۰)، در معرض اعتیاد به اینترنت (نمرات بین ۷۹-۵۰) و اعتیاد به اینترنت (نمرات بین ۱۰۰-۸۰) قرار می‌گیرند.

پرسشنامه سلامت عمومی گلدبرگ و هیلر (۱۹۷۲)

این پرسشنامه دارای ۲۸ سوال است (۲۱). این پرسشنامه دارای این مزیت است که برای تمام افراد جامعه طراحی شده است. پرسشنامه مذکور دارای ۴ مقیاس فرعی (سلامت جسمی، اضطراب، اختلال در کارکرد اجتماعی و افسردگی) است که هر مقیاس ۷ سوال دارد. نمره کلی هر فرد از حاصل جمع نمره‌های چهار مقیاس فرعی به دست می‌آید. به هر یک از سؤالات نمره‌ای بین صفر تا ۳ تعلق می‌گیرد حداقل نمره صفر و حداکثر ۸۴ است (۲۱). سلطانی و همکاران (۱۳۸۸) میزان اعتبار پرسشنامه به شیوه آلفای کرونباخ را برای مقیاس‌های علایم جسمی ۰/۸۷، اضطراب و بی‌خوابی ۰/۷۳، اختلال در عملکرد اجتماعی ۰/۷۷ و افسردگی ۰/۸۹ کل پرسشنامه ۰/۸۳ به دست آوردند (۲۲). در تحقیق رجبی و امان الهی (۱۳۸۳) ضرایب آلفای کرونباخ پرسشنامه سلامت عمومی برای دانشجویان دختر ۰/۸۷ و برای دانشجویان پسر ۰/۸۸ محاسبه شده است (۲۳). یعقوبی و همکاران (۱۳۸۴) ضرایب آلفای کلی این آزمون را ۰/۸۸ و ضریب اعتبار خرد ۰/۸۱ تا ۰/۵۰ گزارش کرده است (۲۴). در این پژوهش ضریب پایایی درونی پرسشنامه سنجش اعتیاد به اینترنت با آلفای کرونباخ ۰/۹۳۸، پرسشنامه سنجش سلامت عمومی ۰/۹۰۲، و مولفه‌های علائم جسمانی ۰/۷۱۳، اضطراب ۰/۸۵۴، انزواج اجتماعی ۰/۸۹۳ و افسردگی ۰/۹۳۱ بدست آمد. از روش روایی محتوا برای سنجش روایی استفاده و ابزارها مورد تأیید اعضای محترم هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی لرستان قرار گرفت در نهایت، بعد از کسب روایی و پایایی،

پژوهش خانه با ۵۴/۲ درصد، دانشگاه با ۳۶/۵ درصد، کافی نت با ۸/۵ درصد و محل کار ۰/۸ درصد بیشترین و کمترین مکان استفاده از اینترنت توسط دانشجویان را تشکیل داده‌اند (۱۹). شهرستان خرم‌آباد به عنوان مرکز استان با دارا بودن مراکز علمی و دانشگاهی، فراوانی دانشجویان، دسترسی آسان مخاطبان و استفاده از این فرصت موجود با عنایت به اینکه دانشجویان با ورود به دانشگاه با تکنولوژی روز و علم کامپیوتر آشنا شده و شانش بیشتری برای استفاده از اینترنت پیدا می‌کنند، احتمال ابتلا به اعتیاد اینترنت در آنها افزایش یافته، و از طرفی تا کنون پژوهشی با این هدف در استان لرستان انجام نگرفته ضرورت انجام چنین پژوهشی را ایجاد می‌نماید. لذا مطالعه حاضر با هدف بررسی ارتباط بین اعتیاد به اینترنت و سلامت عمومی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی لرستان در سال ۱۳۹۲ انجام شد.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر توصیفی و از نظر نوع حرفه‌ای همبستگی می‌باشد. جامعه آماری کلیه دانشجویان کارشناسی و کارشناسی ارشد و دکترا دانشگاه علوم پزشکی لرستان که تعداد آن ۲۱۷۰ نفر می‌باشد. حجم نمونه بر اساس فرمول و جدول کرجسی مورگان ۲۴۰ نفر بود که به روش نمونه گیری طبقه‌ای تصادفی انتخاب شدند.

اطلاعات از طریق پرسشنامه اطلاعات فردی و پرسشنامه اعتیاد به اینترنت (IAT) یانگ، و پرسشنامه سلامت عمومی گلدبرگ و هیلر گردآوری شد. پرسشنامه اعتیاد به اینترنت توسط یانگ (۱۹۹۸) برای سنجش اعتیاد به اینترنت تهیه شد که توسط اورنگ (۱۳۸۳) به فارسی ترجمه و مورد استفاده قرار گرفت. این آزمون دارای ۲۰ سوال می‌باشد. ابعاد این پرسشنامه شامل استفاده بیش از حد، غفلت از کار، انتظار، فقدان کنترل، و غفلت از زندگی اجتماعی می‌باشد (۲۰). حداقل نمره کسب شده از این مقیاس ۲۰ و حداکثر ۱۰۰ می-

که میانگین نمرات اعتیاد به اینترنت در مولفه عملکرد اجتماعی به بالاترین مقدار و در مولفه علایم جسمانی در کمترین مقدار است (جدوال ۲ و ۳). در پرسشنامه سلامت عمومی نمرات بالاتر، نشان بدی وضعیت سلامت عمومی است. بنابراین فرضیه اصلی تایید می شود چون گروه در معرض، مشخصاً نمرات بالاتری دارند.

جدول ۱. توزیع فراوانی دانشجویان مورد مطالعه بر حسب مشخصات فردی

مشخصات فردی	فرهادی / درصد
زن	(۶۳/۳)۱۳۳
مرد	(۳۶/۵)۷۷
مجرد	(۸۶/۳)۱۸۲
متاهل	(۱۳/۷)۲۹
خوابگاه	(۵۱/۷)۱۰۹
اجاره	(۷/۱)۱۵
بومی	(۳۳/۶)۷۱
کارشناس	(۶۷/۳)۱۴۲
کارشناسی ارشد	(۲/۴)۵
دکترا	(۳۰/۳)۶۴
پرستاری	(۴۱/۲)۸۷
دندانپزشکی	(۵/۷)۱۲
پزشکی	(۲۳/۲)۴۹
مامایی	(۳/۸)۸
هوشبری	(۸/۱)۱۷
کمکهای اولیه	(۱/۴)۳
علوم آزمایشگاهی	(۶/۲)۱۳
تغذیه	(۱/۴)۳
بهداشت محیط	(۱/۴)۳
بهداشت عمومی	(۲/۴)۵
مبارزه با بیماریها	(۱/۴)۳
مدیریت سلامت	(۳/۸)۸

نمرات گروه در معرض اعتیاد با سطوح بالای معنی داری، گویای سلامت عمومی مشخصاً پایین تری در مقایسه با گروه غیر معتاد می باشد. نتایج نشان داد که بین نمرات اعتیاد به اینترنت با نمرات سلامت عمومی و مولفه های آن ارتباط مستقیم و معنی دار دارد ($r = -0.471$ و $p < 0.01$). بدین معنی که هرچه نمره اعتیاد به اینترنت کمتر باشد سلامت عمومی بیشتر است.

پرسشنامه ها در بین آزمودنی ها توزیع و بصورت خودایفایی تکمیل شدند. گردآوری داده ها به مدت ۶ ماه بطول انجامید. برای رعایت ملاحظات اخلاقی در ابتدا مجوز از مسئولین ذیربطری جهت انجام پژوهش اخذ و تسليم مراجع مربوطه در محیط پژوهش گردید و سپس کدبندی اطلاعات و عدم ورود اطلاعات شخصی اعم از نام و نام خانوادگی نمونه های پژوهش به طور کامل اجرا گردید در مورد محترمانه ماندن اطلاعات نمونه های پژوهش به آنها اطمینان داده شد. شرکت داوطلبانه نمونه های پژوهش در مطالعه حاضر نیز از موارد اخلاقی اجرا شده در مطالعه بود در نهایت نتایج حاصل از پژوهش در اختیار دانشگاه علوم پزشکی لرستان قرار داده شد. در این مطالعه برای تجزیه و تحلیل داده ها از آمار توصیفی و استنباطی مناسب (فرهادی، ضریب همبستگی پیرسون، آزمون های T مستقل، تحلیل واریانس و...) استفاده گردید. آنالیز داده ها با استفاده از برنامه آماری SPSS18 انجام گرفت.

یافته ها

از ۲۱۱ نفر مورد مطالعه ۱۳۳ نفر (۶۳/۳) زن، ۱۴۲ نفر (۶۷/۳) در مقطع کارشناسی، ۱۸۲ نفر (۸۶/۳) مجرد، ۸۷ نفر (۴۱/۲) رشته پرستاری، ۱۰۹ نفر (۵۱/۷) ساکن خوابگاه بودند (جدول ۱).

از ۲۱۱ نفر مورد مطالعه ۱۷۷ نفر (۸۴/۷) عدم اعتیاد و ۱۵/۳ درصد اعتیاد خفیف داشتند. میانگین سلامت جسمی، اضطراب و بیخوابی اختلال در عملکرد اجتماعی، و افسردگی در گروه معتاد به اینترنت به ترتیب 6.02 ± 3.51 ، 6.22 ± 4.59 و 6.22 ± 4.59 بودند. بین ابعاد سلامت عمومی در هر دو گروه رابطه آماری معنی داری مشاهده شد ($P < 0.01$). بررسی وضعیت اعتیاد به اینترنت نشان داد که نزدیک به ۰/۸۵ دانشجویان اعتیاد به اینترنت نداشتند. فقط دو گروه غیر معتاد و در معرض اعتیاد وجود دارند. یافته ها نشان داد

بین نمرات اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان با رشته‌های تحصیلی آنان آزمون کروسکال والیس نشان داد که اثر رشته‌های تحصیلی متفاوت بر رتبه‌های نمرات اعتیاد به اینترنت در دانشجویان معنادار بود ($P=0.272$, $df=7/208$, $X^2=0.386$, $z=0.227$ تا 0.393).

میانگین رتبه های نمرات اعتیاد به اینترنت برای دانشجویان پرستاری و پزشکی از سایر رشته ها بیشتر بود. همبستگی بین نمرات اعتیاد به اینترنت با متغیرهای دموگرافیک دانشجویان نشان داد که بین اعتیاد به اینترنت با جنسیت دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی لرستان رابطه وجود داشت. نمرات اعتیاد به اینترنت در پسرها بسیار بالاتر است. همچنین میانگین نمرات اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مقطع تحصیلی دکترا از دانشجویان مقطع تحصیلی کارشناسی بالاتر و از نمرات دانشجویان ارشد کمتر است.

پس از آزمون نرمال بودن توزیع نمرات، ابتدا با آزمون F برابری واریانس ها مورد تایید قرار گرفت ($F=4.718$, $p=0.04$). سپس از آزمون آنالیز واریانس یک طرفه برای سنجش تفاوت سه گروه استفاده شد. نمرات اعتیاد به اینترنت بین مقاطع تحصیلی دکتری با ارشد و ارشد با کارشناسی تفاوت معنی داری نداشت. این می تواند به دلیل تعداد کم این نمونه‌ها باشد (۵ نفر). میانگین نمرات اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مجرد از دانشجویان متاهل کمی بالاتر است. میانگین نمرات اعتیاد به اینترنت در دانشجویان ساکن خوابگاه از دانشجویان ساکن منازل اجاره ای کمتر و از دانشجویان بومی بالاتر است. نتایج پژوهش نشان داد که بین اعتیاد به اینترنت و رشته تحصیلی پاسخ دهنده‌گان رابطه معناداری وجود دارد (جدول ۴).

نتایج نشان داد که بین نمرات اعتیاد به اینترنت با نمرات سلامت عمومی و مولفه های آن (سلامت جسمی، اضطراب، اختلال در عملکرد اجتماعی، و افسردگی در گروه معنادار به اینترنت) دارای ارتباط معنی داری بوده و در دامنه‌ای از 0.342 , 0.386 , 0.227 تا 0.393 قرار دارند (جدول ۳).

بین نمرات اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان مقاطع تحصیلی مختلف آزمون آنالیز واریانس یک طرفه بعمل آمد. ابتدا آزمون کولموگروف اسمیرنوف جهت تایید نرمال بودن توزیع داده ها انجام شد. که بر اساس سطح معنی داری $z=0.862$, $p=0.448$ (برای گروه دانشجوی مقطع کارشناسی، $z=1.192$, $p=0.117$) برای گروه دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد و $(z=0.262$, $p=0.448$) برای گروه دانشجوی مقطع دکتری تایید گردید. مشاهده می شود که آزمون لیون با ($PF=0.022$) همگنی بین واریانس‌ها را نشان نمی دهد. اما با استناد به قضیه حد مرکزی آزمون آنالیز واریانس یک طرفه انجام و اثر شرایط معنادار بود ($P=0.10$, $F=4.718$).

میانگین نمرات آزمون اعتیاد به اینترنت در کل $33/91$ بود و در بین دانشجویان دوره کارشناسی با $32/14$ کمترین و دوره دکترا با $37/6562$ بیشترین میانگین را داشتند. بین نمرات اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان با محل زندگی آنان آزمون آنالیز واریانس یک طرفه بعمل آمد. برای سنجش میانگین نمرات دانشجویان ساکن محل های زندگی متفاوت، آزمون کروسکال والیس به عمل آمد. نتایج نشان داد که اثر شرایط محل های زندگی متفاوت معنادار بود ($X^2=8/653$, $p=df=0.343$). عملأً رتبه های نمرات اعتیاد به اینترنت برای دانشجویانی که در خانه های اجاره ای و خوابگاه بودند بیشتر از دانشجویان بومی می باشد.

جدول ۲. میانگین نمرات دو گروه دانشجویان دو گروه غیر معتقد و در معرض اعتیاد را لحاظ مولفه‌های پرسشنامه سلامت عمومی

اعتقاد به اینترنت	اختلال جسمانی	فراآنی	میانگین	انحراف استاندارد
عدم اعتیاد	اختلال جسمانی	۱۷۷	۵/۵۴۸۰	۳/۰۹۶۷۷
درمعرض اعتیاد	درمعرض اعتیاد	۳۲	۸/۶۵۶۲	۴/۴۹۸۱۰
عدم اعتیاد	اختلال اضطراب	۱۷۷	۶/۰۹۰۴	۴/۱۱۲۴۵
درمعرض اعتیاد	اختلال در عملکرد	۳۲	۱۰/۸۷۵۰	۵/۱۱۵۳۹
عدم اعتیاد	اجتماعی	۱۷۷	۷/۲۴۸۶	۳/۶۱۸۹۷
درمعرض اعتیاد	اختلال افسردگی	۳۲	۱۰/۰۶۲۵	۶/۰۶۹۱۵
عدم اعتیاد	سلامت عمومی	۱۷۴	۳/۸۶۲۱	۴/۷۵۴۲۰
درمعرض اعتیاد	کل	۳۲	۹/۸۱۲۵	۷/۵۷۹۴۲
عدم اعتیاد		۱۷۴	۲۲/۷۷۵۹	۱۰/۰۶۵۷۵
درمعرض اعتیاد		۳۲	۳۹/۴۰۶۲	۱۸/۳۸۱۰۲

جدول ۳. تعیین میزان ارتباط بین نمرات اعتیاد به اینترنت با نمرات سلامت عمومی و مولفه‌های آن

گروه	اعتقاد به اینترنت	اختلال افسردگی	اختلال اجتماعی	اختلال اضطراب	اختلال جسمانی	P	GHQ کل
سلامت عمومی	-۰/۸۳۲	-۰/۴۲۲	-۰/۸۵۰	-۰/۷۶۵	-۰/۰۰۰	۱	۱
اعتیاد به اینترنت	-۰/۳۹۳	-۰/۲۲۷	-۰/۳۸۶	-۰/۳۴۲	-۰/۰۰۰	-۰/۴۷۱	-۰/۰۰۰

جدول ۴. داده‌های توصیفی- تحلیلی میانگین و انحراف معیار نمرات اعتیاد به اینترنت و ویژگیهای دموگرافیک دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی لرستان

متغیر	گروه‌ها (مریعات)	اعتقاد به اینترنت	فراآنی	میانگین	انحراف استاندارد، F, DF
بین گروهی	۷۹۱/۰۴۰	۷۹۱/۰۴۰	۷	F=۴۷۱۸	P=۰/۰۱۰
دون گروهی	۱۶۷/۶۵۰	۱۶۷/۶۵۰	۲۰۸	۱۱/۸۲۷	۱۹/۸۲
کارشناسی	۱۴۲	۱۴۲	۳۲/۰۱	۳۹/۸۰	۱۴/۶۷
ارشد	۵	۵	۳۹/۸۰	۱۴/۶۷	۳۵/۳۲
دکترا	۶۴	۶۴	۳۷/۶۵	۱۱/۸۲۷	۳۶/۳۳
خوابگاه	۱۰۹	۱۰۹	۱۴/۱۳	۱۱/۸۲۷	۳۲/۳۸
اجراهای	۱۵	۱۵	۱۱/۵۴	۱۹/۸۲	۴۱/۲
بومی	۷۱	۷۱	۱۲/۷۶	۱۰/۷۴	۷۰/۱
پرستاری	۸۷	۸۷	۴۱/۲	۱۳/۲۲	۱۳/۰۶
پزشکی	۴۹	۴۹	۲۳/۲	۱۰/۷۴	۱۳/۲۲
مجرد	۱۸۲	۱۸۲	۳۴/۰۵	۱۰/۷۴	۱۰/۷۴
متاهل	۲۹	۲۹	۳۳	۱۳/۰۶	۱۵/۸۳
زن	۱۳۳	۱۳۳	۲۱/۴۷	۱۰/۷۴	۱۰/۷۴
مرد	۷۷	۷۷	۳۸/۰۲	۱۳/۲۲	۱۳/۰۶

اینترنت یکی از منابع مهم جهت دسترسی به متون علمی در دانشگاهها و مراکز علمی محسوب می‌شود که دانشجویان، جهت برآوردن اهداف حرفه‌ای و شخصی خود استفاده می‌کنند.

بحث و نتیجه گیری

نتایج نشان داد که ۸۴/۷ درصد دانشجویان از نظر اعتیاد به اینترنت سالم هستند و ۱۵/۱۳ درصد نیز اعتیاد خفیف دارند.

به اینترنت با فوبی اجتماعی، اختلال کمبود، اختلال دو قطبی، توجه همراه با بیش فعالی، مشکلات در روابط بین فردی، اختلالات اضطرابی، افسردگی و پرخاشگری در ارتباط است (۲۶). ناستی زایی نیز در مطالعه خود نشان داد که سلامت عمومی کاربران معتاد به اینترنت به خصوص در زیر مقیاس‌های اضطراب و افسردگی نسبت به کاربران عادی در معرض خطر بیشتری است (۳). نادی و همکاران نیز بین سلامت عمومی کاربران وابسته به اینترنت و افزایش ساعات کار آنها با اینترنت رابطه منفی معنی داری مشاهده نمودند. نتایج نشان داد که بین اعتیاد به اینترنت و سلامت جسمانی ارتباط مستقیم و معنی دار وجود دارد؛ به طوری که سلامت جسمانی در گروه معتاد پایین تر از افراد عادی است. علت این امر را می‌توان حاصل از استفاده طولانی مدت از اینترنت و زندگی کم تحرک این گروه از افراد و عدم اطلاع آنان از نحوه صحیح نشستن و استفاده از کامپیوتر دانست که خود لزوم آموزش‌های صحیح استفاده از اینترنت را در دانشجویان دانشگاه می‌طلبید (۲۷). کیسلرو کاترین (۲۰۰۲) در مورد تأثیر اجتماعی مثبت و یا منفی اینترنت معتقدند این مسئله به چگونگی بهره‌گیری از اینترنت و آنچه را که افراد از دست می‌دهند تا به اینترنت بپردازنند، بستگی دارد. ایشان معتقدند که آسانی ارتباط‌های اینترنتی، افراد را و می‌دارد تا زمان بیشتری را به تنهایی بگذرانند؛ به صورت آنلاین با غریب‌های ارتباط کنند و ارتباط سطحی برقرار سازند و این کارها را به قیمت از دست دادن گفت و گوهای رو در رو و ارتباط‌های فamilی و دوستانه انجام دهند.

بنابر برخی پژوهش‌های پیمایشی، ارتباط‌های اجتماعی از طریق اینترنت، ضعیفتر از ارتباط‌های واقعی است و در دراز مدت به انزواه اجتماعی، افسردگی و به مخاطره افتادن سلامت روان افراد می‌انجامد (۱۱). میانگین نمره اضطراب نیز در کاربران معتاد بیش از کاربران عادی بود که این امر با مطالعات

اینترنت به خودی خود ابزار بی‌ضرریست، اما اعتیاد به اینترنت یعنی استفاده بیش از حد یا نامعقول و بیمار گونه از اینترنت مشکلات عده‌ای را برای بهداشت روانی جامعه ایجاد کرده است. شاید به جرات بتوان گفت شایع ترین آسیبی که در حال حاضر خانواده‌ها به خصوص دامنه سنی نوجوان و جوان را درگیر نموده است این مسئله می‌باشد. یافته‌ها نشان داد که بین نمرات اعتیاد به اینترنت با نمرات سلامت عمومی و مولفه‌های آن با ضریب همبستگی $R^2 = 0.471$ در سطح ($P < 0.01$) ارتباط معنی داری وجود دارد که با نتایج برخی تحقیق‌ها همخوانی دارد. بین مؤلفه‌های سلامت عمومی و ویژگیهای دموگرافیک با اعتیاد به اینترنت، آزمون همبستگی اسپیرمن به عمل آمد. که مؤلفه اختلال در عملکرد اجتماعی 0.227 دارای کمترین و افسردگی با 0.393 دارای بیشترین نمره بود. طبق نظر داگلاس و همکاران اعتیاد به اینترنت استفاده اجباری افراطی از این ابزار است که فرد در صورت محروم شدن از آن سیار تحیریک پذیر می‌گردد و از خود رفتارهای توأم با کج خلقی بروز می‌دهد (۳). از نقطه نظر عملی اعتیاد به اینترنت به دلیل پیامدهای اجتماعی، روان شناختی و عاطفی با توانایی تأثیرگذاری بر زندگی شغلی و سبک زندگی مرتبط است (۴). شیک و تانگ در مطالعه خود روی نوجوانان چینی نشان دادند که 0.91 از نوجوانان چینی معتقد اینترنتی هستند که این مسئله می‌تواند بر سلامت جسمی، روانی و زندگی خانوادگی آنها تأثیر بگذارد و منجر به افسردگی در آنها شود (۲۵). در ایران نیز شمار کاربران اینترنت به طور دائم در حال افزایش است، نتایج نشان می‌دهد که استفاده از اینترنت در بین جوانان و نوجوانان بیش از گروه‌های سنی دیگر رایج است (۷). افراد با اعتیاد اینترنتی کسانی هستند که به سادگی خسته و ملول می‌شوند. به علاوه آنها تنها، کمرو، افسرده، خجالتی و دچار سایر انواع اعتیادها هستند (۸). اعتیاد

واقعی رابطه دارد. در مطالعاتی که توسط کو و همکاران، جی و همکاران و کیوم و همکاران (۲۰۰۸) صورت گرفت نشان داد که در کاربران معتاد به اینترنت اختلالات خلقی نظیر، افسردگی، انزوای اجتماعی و پرخاشگری شیوع بیشتری نسبت به افراد عادی دارد. میانگین نمره اختلال در کارکرد اجتماعی نیز در گروه دانشجویان معتاد بیشتر از کاربران عادی بود و این اختلاف معنی دار بود. این در حالی است که در مطالعه ناستی زایی این و همکاران نیز اختلاف معنی داری مشاهده نشده است. ویندهام (۲۰۰۸) نیز در تحقیقی رابطه میان درگیری روابط اینترنتی و تغییرات روان شناختی را بر روی ۶۱۴ دانش آموز پس از استفاده مداوم ۳۵ ماهه از اینترنت مورد بررسی قرار داد نتایج نشان داد که افت تحصیلی، رفتارهای پر خطر و انزوای اجتماعی در آزمودنی‌ها وجود دارد (۳). سهرابی و همکاران (۱۳۸۹) پژوهشی بر روی دانش آموزان دبیرستانی ساکنان منطقه غرب تهران از اینترنت و کاربران کافی نتهای تهران انجام دادند، نتایج همگی بیانگر وجود رابطه بین انزوای اجتماعی، افسردگی و کاهش ارتباط خانوادگی با اعتیاد به اینترنت و مصرف زیاد آن بود (۳۲). یافته نشان داد که اعتیاد به اینترنت در مردان بسیار بالاتر است که با مطالعه درگاهی و رضوی و پیرزاده و میرزاپیان و همکاران همخوانی دارد (۳۳). همبرگر و آرتزی (۲۰۰۱) معتقدند که ویژگی‌های جنسیتی و شخصیتی را نیز باید در پژوهش‌ها در نظر گرفت تا بتوان به نتایج صحیح تری دست یافت. بنابراین نمی‌توان به طور مطلق اینترنت و استفاده بیش از حد از آن را مفید و یا زیان بار دانست (۳۴). وردی نژاد (۱۳۹۱) معتقد است که سلامت روانی پاسخگویان مرد به طور معناداری بیشتر از زنان بوده است. شاید به دلیل این که زنان بیش از مردان به حمایت و تایید نیاز دارند و به دلیل آثار هورمونی متفاوت، سطح سلامت روانی در آنان کمتر و میزان اضطراب و استرس بیشتر است. نتایج نشان داد که میانگین

خارجی (۲۸) و داخلی (۳) هم خوانی دارد و علت این امر فرار افراد مضطرب از افکار پریشان کننده و مضطرب کننده خود و اضطراب و نگرانی این افراد در موقع عدم دسترسی به اینترنت دانست (۲۸،۳). مرعشیان (۱۳۸۸) در تحقیقی که بر روی ۳۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی اهواز انجام داد نشان داد که بین اضطراب و اعتیاد به اینترنت رابطه معناداری وجود دارد دانشجویان معتاد به اینترنت همچنین افسردگی بیشتری را نسبت به کاربران عادی تجربه می‌کنند، افسردگی منجر به افت تحصیلی و مشکلات تحصیلی در دانشجویان خواهد شد (۲۹). یانگ معتقد است که استفاده زیاد از اینترنت باعث افت تحصیلی و افزایش غیبت دانش آموزان می‌شود (۳۰). وایزشفر در مطالعه خود بیان کرده که ۰/۳۳ درصد افراد به منظور سرگرمی یا فراموشی مشکلات به استفاده از اینترنت روی می‌آورند (۳۱). شاید افسردگی به منزله یک آسیب روانی زمینه را برای ابتلاء فرد به اعتیاد اینترنتی فراهم کند. بعضی افراد برای کاهش افسردگی خوبش به اینترنت روی می‌آورند. در این حالت ممکن است اینترنت جایگزینی برای زندگی بدون نشاط افراد افسرده فراهم کرده و یا افسردگی در نتیجه اعتیاد به اینترنت رخ دهد یعنی افرادی که به اینترنت معتاد می‌شوند پیامدهای منفی حاصل از آن مانند افسردگی را تجربه نمایند. رضوانی (۱۳۸۵) درباره استفاده از اینترنت و پیامدهای روانی و اجتماعی آن با مطالعه بر روی ۲۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی مشهد نشان داد ۰/۷۷ از افرادی که در معرض اعتیاد به اینترنت قرار داشته دارای اختلالات روانی چون اضطراب، افسردگی، احساس تنها، کج خلقی بوده ضعف خود پنداره را نشان داده و حدود ۰/۱۴ از این افراد وابستگی به اینترنت تاثیر منفی بر عملکردشان داشته است (۹).

کورتز و همکاران (۲۰۰۷) دریافتند که استفاده بیشتر از اینترنت با افزایش تنها، افسردگی و عقب نشینی از زندگی

دستجردی و صیادی فر (۱۳۹۱) در پژوهش خود ابراز داشته اند که بین استفاده از شبکه‌های اجتماعی و اعتیاد به اینترنت بر اساس متغیرهای جنسیت، سن و گروه تحصیلی، تفاوت معنی‌داری وجود دارد. در بین گروه‌های تحصیلی، اعتیاد به اینترنت در رشته‌های گروه علوم پایه کمتر از سایر رشته‌ها در گروه‌های علوم انسانی و فنی مهندسی است (۴۲). صلحی و همکاران (۱۳۹۱) در مطالعه خود نشان دادند که بین نگرش و رشته تحصیلی رابطه وجود دارد، بدین صورت که نگرش خوب و متوسط بیشتر در رشته‌های بهداشت محیط و بهداشت عمومی مشاهده شد (۴۳).

با توجه به تأثیر اعتیاد به اینترنت بر ابعاد سلامتی دانشجویان، نظارت و کنترل بر استفاده از اینترنت در آگاه نمودن دانشجویان از اثرات مخرب استفاده ناصحیح از اینترنت ضروری به نظر می‌رسد.

تشکر و قدردانی

از معاونت محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی لرستان که در تصویب و تأمین هزینه‌های طرح تحقیقاتی ما را یاری نموده اند، مدیریت محترم دانشکده‌های دانشگاه علوم پزشکی، کارکنان بخش معاونت محترم تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی لرستان و همکاران محترمی که در اجرای طرح کمک شایانی به ما نموده اند نهایت تشکر و قدردانی را داریم.

نمرات اعتیاد به اینترنت در دانشجویان مقطع تحصیلی دکترا از دانشجویان مقطع تحصیلی کارشناسی بالاتر و از نمرات دانشجویان ارشد کمتر است که با پژوهش وردی (۱۳۹۱) همخوانی دارد، دلیل این امر شاید ناشی از لزوم استفاده بیشتر دانشجویان کارشناسی ارشد از اینترنت برای انجام تحقیقات علمی-پژوهشی در تهیه پایان نامه‌ها و مقالات باشد. وردی نژاد (۱۳۹۱) معتقد است که بین اعتیاد به اینترنت و مقطع تحصیلی پاسخ دهنده رابطه معناداری وجود ندارد. می‌توان گفت احتمالاً با افزایش سطح معلومات و تحصیلات، ثبات و آگاهی افراد تحصیل کرده از اصول بهداشت روانی و راههای حفظ و تقویت آن و همچنین میزان کنترل آنها بر رفتار و افکارشان در هر دو مقطع تحصیلی یکسان بوده و از اضطراب و نگرانی مرحله قبل از ورود به دانشگاه در آنان کاسته شده و حل تعارضات، خود می‌تواند عاملی جهت ارتقا سطح سلامت روانی افراد باشد (۳۵). این یافته با نتایج پژوهش‌های حسینی (۱۳۸۰)، رسولی (۱۳۷۳)، بوالهی و پیروی (۱۳۷۷) و هومن (۱۳۷۷) همخوانی ندارد. نتایج پژوهش نشان داد که میانگین نمرات اعتیاد به اینترنت در دانشجویان ساکن منازل اجاره‌ای از همه بالاتر است (۳۶-۳۹). پیرزاده (۱۳۹۱) معتقد است بین محل سکونت و اعتیاد به اینترنت ارتباط معنی داری وجود دارد و اعتیاد به اینترنت در دانشجویانی که در خانه‌های مستاجری هستند بیش از دیگران است (۴۰). لشگرآراء (۱۳۸۹) اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان خوابگاه یکی از مسائل مهم می‌باشد که نیاز به برنامه ریزی‌های آموزشی، مشاوره‌ای و رفتاری جهت کاهش این مسئله در بین دانشجویان آسیب‌پذیر دارد. نتایج پژوهش نشان داد که بین اعتیاد به اینترنت و رشته تحصیلی پاسخ دهنده رابطه معناداری وجود دارد (۴۱). برات

References

1. Berzonsky MD. Identity style and well-being: Does commitment matter. International Journal of Theory and Research. 2003; 3(2): 131-142.
2. Chosunilbo. Korea number six internet use [Online]. 2002 [cited 2005 May 15]; Available from: URL:http://english.chosun.com/site/data/html_dir/
3. Nastiezaie N. The relationship between general health and internet addiction. Zahedan Journal of Research in Medical Sciences. 2009; 11 (1): 57-63. (In Persian)
4. Douglas A, Mills J, Niang M, Stepchenkova S, Byund S, Ruffini C. Internet addiction: Meta-synthesis of qualitative research for the decade 1996-2006. Computers in Human Behavior. 2008; 24(6): 3024-3044.
5. Shahraki A, Mardani hamolleh M, Sancholi J, Hamed shahraki S. Relationship between Mental Health and job stress nurses. Journal of Jahrom University of Medical Sciences. 2011;(8)3. (In Persian)
6. Yang SC, Tung CJ. Comparison of Internet addicts and non-addicts in Taiwanese high school. Computers in Human Behavior. 2007; 23(1): 79-96.
7. Yung KS. Caught in the net. New York, John Wiley. Internet addiction : personality traits associated with its development. Paper presented at the annual meeting of the eastern. Psychological association.1998;121-125.
8. Sadeghian E. The effect of internet use in children and adolescents. Identity Development and Communication. 2011.4(4);1-8. (In Persian)
9. Rezvany K. The use of the Internet and its social and psychological issues. (MSc thesis psychology) Tehran University,2006. (In Persian)
10. Sanei Dehkordii S. Relationship between simple and multiple social anxiety and loneliness expression with the use of internet in the Azad University of Tehran, MSc thesis, Psychology, Islamic Azad University, Ahvaz, Iran,2008. (In Persian)
11. KislerB,KatherinS.(2002).<http://www.cs.cmu.edu/krut/RKvaut.site.files/articles/Bessiereoo Internet-social Rosource-Depression.pdf>.
12. Bloch J. Student/teacher interaction via e-mail: the social context of Internet discourse. Journal of Second Language Writing. 2002; 11: 117-134.
13. Li S, Chung T. Internet function and Internet addictive behavior. Comput Human Behav. 2006; 22: 1067-1071.
14. Griffiths M. Internet abuse in the workplace: issues and concerns for employers concerns for employers and employment counselors, Journal of Employment Counseling. 2003; 40: 87-96.
15. Cao F, Su L, Liu T, Gao X. The relationship between impulsivity and Internet addiction: in a sample of Chinese adolescents. European Psychiatry. 2007; 30: 466-471.
16. Lee SB, Lee KK, Pail KC, Kim HW, Shin SK. Relationship between internet addiction and anxiety, depression, and self efficacy in middle and high school students. Journal Korean Neuropsychiatric Assoc. 2001;40(6): 1174-1184.

17. Yen J, Ko C, Yen C, Wu H, Yang M. The Comorbid psychiatric symptoms of Internet addiction: attention deficit and hyperactivity disorder (ADHD), depression, social phobia, and hostility. *Journal Adolesc Health.* 2007; 41: 93-98.
18. Caplan SE. Problematic Internet use and psychosocial well-being: development of a theory based cognitive-behavioral measurement instrument. *Comput Human Behavior,* 2002; 18: 553-75.
19. Hosseini Beheshtian M. Comparison of Internet addiction among students of public universities in Tehran. *A Women's Journal (Humanities).* 2011; 4:23-42. (In Persian)
20. Young K. Internet addiction and a winning strategy for recovery. New York: John Wiley & Sons, 1998.
21. Goldberg DP. The detection of psychiatricillness by questionnaire: A technique for the identificationand assessment of non-psychotic psychiatricillness. London : Oxford University Press, 1972.
22. Soltani M, Foladvand KH, Fathi-Ashtiani A. The relationship between sensation seeking identity and internet addiction. *Journal of Behavioral Sciences.* 2009; 13: 191-197. (In Persian)
23. Rajabi GR, Amanallhi A. Comparing the health of athletes and non-athlete students of Shahid Chamran University of Ahvaz, Tehran: Third seminar on mental health, 2006. (In Persian)
24. Yaghobi A, Farhadi M, Ghanbari N, Kakabaraee K. Investigate the relationship between emotional intelligence with homesickness and general health of the students' study of modern psychology. University of Tabriz. 2005; 3(9): 135-151. (In Persian)
25. Shek DT, Tang VM. Internet addiction in Chinese adolescents in Hong Kong: assessment, profiles, and psychosocial correlates. *Scientific World Journal.* 2008; 8: 776-787.
26. Ko CH, Yen JY, Chen CS, Chen CC, Yen CF. Psychiatric comorbidity of internet addiction in college students:an interview study. *CNS Spectr.* 2008; 13(2): 147-153.
27. Nadi MA, Atashpour H, Kazemi E, Afsharzadeh F. The relationship between mental healths with amount of internet usage in adolescence users in Isfahan city. Proceeding of the National Seminar of Technology Communication and Mental Health. Isfahan, Iran: 64-66.
28. Whang L S - M, Lee S, Chang G. Internet over - users'psychological profiles: A behavior sampling analysis on Internet addiction. *Cyberpsychology & behavior,* 2003, 6(2), 143-150
29. Marashyan F, Asgari P, The relationship between personality traits and anxiety of Internet computer addiction among students Islamic Azad University of Ahvaz. Findings of modernpsychology:Summer, 2008,2(7) 23-35. (In Persian)
30. Young K. Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *Cyberpsychol Behav.* 1996;1(3):237-44.
31. Vizeshfar F. Assessment of the internet addiction between Larian net users.

- Journal of Fundamentals of Mental Health. 2005;7(25-26): 27-33. (In Persian)
32. Sohrabi M, Doran B, Dargahi H. The effects of internet use on the Internet in Internet coffee nets tehran quarterly. Payesh. 2011; 23. (In Persian)
33. Dargahei H, Razavi SM. Internet addiction and effective factors on people. Payesh 2007; 6(3): 265-272. (In Persian)
34. Amichai-Hamburger Y, Ben-Artzi E. Loneliness and Internet use. Comput Human Behavior. 2003; 19(1): 71-80.
35. Verdinejad F, Sanjary AR, Taji F. Investigated the relationship between Internet addiction and the mental health of students of Allameh University. 2013;1,59-79. (In Persian)
36. Rasouly M, Internet addiction and its effects, Journal of Information and Library,2000,17(12).90-97. (In Persian)
37. Hosseini F, compared successful and unsuccessful students' mental health and its relationship with the population characteristics . Master's thesis Tarbiat Modares University,2000.13,103-107. (In Persian)
38. Homan A, Standardization and Normalization of General Health Questionnaire on teacher training college undergraduates .mvss.h Education Teacher Training University.1997.1-12. (In Persian)
39. Bolhari J, Peyravi H, Bagheri Yazdi S, Mental Health Status of Newly Admitted Students to Tehran University at 1994-1995 Academic Year. IJPCP. 1995; 1 (4) :30-39. (In Persian)
40. Pirzade A. investigated the relationship between Internet addiction &general health in students' Isfahan University of Medical Sciences. journal of Health System Research.2011,8(1):52-58. (In Persian)
41. Lashgarara B, et al. Internet addiction and public health in the student dormitory of Tehran University of Medical Sciences. Journal of School of Health Science and Medical Research. 2011; 10(1):67-76. (In Persian)
42. Barate Dastjerdi N, Sayadifar S. Investigate the relationship between use of social networking on internet addiction and depression in Isfahan Payam Noor University Students. Journal of Behavioral Sciences.2011; 26:341-332. (In Persian)
43. Solhi M, Farhandi H, Armoon B. Internet addiction among B.Sc. students in Health Faculty, Tehran University of Medical Sciences. Razi Journal of Medical Sciences. 2011;40-47 .(In Persian)